

# TOP *fly*



## ECONOMIA

Natale 2006. Per i regali spenderemo 16 miliardi di euro

## STILL LIFE

Tutto il mondo in taxi

## VIAGGI

Berlino tra passato e futuro

## PERSONE

Vinicio Capossela

Lady Diana

Maria Teresa Meloni

Rossana Casale

Tom Waits

## VISIONI

Lucio Fontana a New York

A TASTE OF ITALY  
IN DECEMBER

# Condividi?

Il file sharing e il social network.  
L'ultima tendenza su Internet  
è cercare (e trovare)  
chi ti assomiglia

# Il mondo su WIKI PEDIA



Frieda Brioschi, presidente di Wikimedia Italia racconta a Top Fly come funziona l'enciclopedia on line aperta al contributo di tutti

di Frieda Brioschi  
Illustrazione di Fabrizio Ciuffatelli

**U**na mattina di metà maggio di quasi quattro anni fa, leggevo una newsletter del Politecnico di Milano che parlava di copyleft e open source, portando come esempi tre progetti: OpenCola, Linux e Wikipedia. Dopo aver navigato velocemente sui tre siti mi sono soffermata sull'ultimo, quello che asseriva di essere "un'enciclopedia multilingue aperta a tutti". Dopo qualche tentativo ho scoperto che senza che mi fosse chiesto di registrarmi potevo scrivere sul sito, modi-

ficare o cancellare le parti già scritte da altri, salvare il mio contributo e vederlo online direttamente, come se stessi lavorando su un file di testo sul mio pc. Questo nuovo modo di concepire un sito mi ha talmente affascinata che sono rimasta a studiare il progetto, scoprendo che esisteva una piccola versione italiana (all'epoca contava poco più di mille voci e aveva sì e no una ventina di "redattori") a cui ho iniziato a collaborare. Quattro anni dopo mi ritrovo a passare parte della notte a discutere di come vada portato avanti il progetto, usando il poco tempo libero per scrivere voci e viaggiando spesso nel weekend per presentare il progetto o per partecipare ai raduni in cui i "wikipediani" come me si incontrano per conoscersi e parlare della loro comune passione.

Definire Wikipedia e raccontare il progetto in tutte le sue sfaccettature non è semplice. I punti fondamentali sono pochi: Wikipedia è un'enciclopedia online, gratis, scritta da tutti, multilingue (esiste in circa 200 lingue diverse), rilasciata con licenza libera e presenta un punto di vista neutrale. Quando dico che è un'enciclopedia di solito molti si rilassano e pensano che in fondo è accettabile che sia scritta da tutti visto che poi la redazione pensa a scremare i contributi che riceve, e a me tocca sempre infrangere questa illusione: Wikipedia non ha una redazione né un piano editoriale. Tutte le funzioni sono demandate alla comunità che discutendo in maniera più o meno accesa tenta di raggiungere il più ampio consenso possibile e decidere di fatto su ogni questione inerente al progetto. La struttura comunitaria apparentemente semplice nasconde una realtà molto stratificata: da una parte è vero che non esiste una gerarchia all'interno del progetto, che invece ha una struttura assolutamente orizzontale e acefala in cui tutti gli utenti sono uguali e non ne esiste un capo designato, dall'altra occorre segnalare che esiste invece una sorta di gerarchia "tecnica" che prevede l'esisten-

za di alcuni ruoli tecnici (amministratori, burocrati, steward) che vengono conferiti, previa elezione, ad utenti che la comunità (nazionale per i primi due e internazionale per i terzi) reputa degni di fiducia. Inoltre gli utenti si creano una reputazione basata su ciò che dicono e fanno all'interno del progetto, indipendentemente da chi sono e cosa fanno nella vita reale, e sulla base di questa reputazione (percepita da ognuno in maniera diversa) la comunità si rapporta con loro.

Per ciò che concerne i contenuti, l'assenza di un piano editoriale fa sì che alcuni settori siano molto sviluppati e altri molto carenti, indipendentemente dall'importanza relativa. Ad esempio su it.wiki (nomignolo dell'edizione italiana di Wikipedia) la parte geografica consta di un numero elevato di voci (esiste una voce per ognuno degli oltre 36000 comuni francesi) mentre le voci riguardanti gli oggetti comuni o le professioni sono ancora poche. Per diminuire questi squilibri Wikipedia si struttura al suo interno in Progetti tematici, degli spazi in cui gli utenti interessati ad un argomento si coordinano per scrivere nuove voci, rivedere e ampliare quelle esistenti e creare tutte le convenzioni necessarie per portare avanti il lavoro in maniera efficace. Lo scopo di un Progetto può essere visto come lo sviluppo di una enciclopedia tematica, all'interno di una ampia enciclopedia generale qual è Wikipedia.

Poco sopra parlavo di licenza libera e di punto di vista neutrale, che rappresentano le due uniche regole fisse di Wikipedia. La GFDL (Gnu Free Documentation Licence) è la licenza con cui vengono rilasciati i testi di Wikipedia. Si tratta di una licenza copyleft per contenuti liberi che prevede, in estrema sintesi, che i testi possano

essere riutilizzati (anche a scopo di lucro) purché se ne citi l'autore e che l'opera derivata venga a sua volta licenziata in GFDL. Il NPOV, acronimo di Neutral Point of View, è il fine a cui tendono tutte le nostre voci: non intendiamo dare spazio ai pareri personali di chi scrive né riportare il punto di vista a una precisa scelta di una redazione (anche perché non esiste). Partendo dall'assunto che un'enciclopedia non deve assumere posizioni o interpretare fatti, ma deve limitarsi a registrare delle informazioni, è nostra cura cercare di rendere ogni articolo il più obiettivo possibile presentando, quando non esiste un approccio univoco, le varie posizioni esistenti sull'argomento. Il tema centrale delle critiche che ho sentito fare a Wikipedia negli anni è l'affidabilità del suo contenuto: se insomma la possono scrivere tutti e nessuno la controlla, come faccio a fidarmi di quello che c'è scritto? In realtà un controllo c'è e viene fatto dalla stessa comunità, anche se rigorosamente su base volontaria e in maniera poco sistematica. Il cuore di Wikipedia è una pagina chiamata "Ultime modifiche" in cui vengono registrate in tempo reale tutte le operazioni effettuate. Questa pagina viene costantemente osservata dagli utenti più attivi, che si occupano di valutare, catalogare e talvolta etichettare il materiale che arriva. Alle voci ritenute non sufficientemente valide viene aggiunto un avviso che ha la duplice funzione di rendere noto al lettore che il contenuto potrebbe non essere quello atteso e nel contempo di renderle rintracciabili per successive migliorie. Non c'è quindi una garanzia vera e propria di affidabilità ma un costante lavoro portato avanti da un numero potenzialmente infinito di redattori.

## ENGLISH ABSTRACT

# Wikipedia's world

ww.wikipedia.org was born in USA in 2001, thanks to an idea by Larry Singer, a philosopher, and Jimmy Wales, an entrepreneur. The main inspiration comes from historical models, such as the Encyclopaedia by Diderot and D'Alembert, contemporary ideas, in 1999 Richard Stallman theorized the making of an universal encyclopaedia available online, and maybe some themes from the science fiction, such as the Encyclopaedia Galactica by Asimov and Hitchhiker's Guide to the Galaxy. Wikipedia Italia: <http://it.wikipedia.org> consists of 200,000 entries, and all the Wikipedia's editions can count on more than 3 millions entries, written by two millions and a half users. Frida Brioschi, president of Wikimedia Italia, tells us how she entered Wikipedia's world.